МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

Мая 1-го 1896 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 17/18 апрѣля состоявшимся, псаломщикъ Слуцкой Георгіевской церкви Діомидъ **Кропивный** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1 мая.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 16/19 апрѣля состоявшимся, псаломщикъ Остроглядовичской церкви, рѣ-

чицкаго уѣзда, Платонъ **Русецкій** перемѣщенъ къ Языльской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 мая.

Псаломщическій сынъ Александръ **Сулковскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вороничской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

Священническій сынъ Николай **Бѣлюстинъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Остроглядовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 мая.

Псаломщикъ Погостской церкви, слуцкаго уѣзда, діаконъ Стефанъ **Москалевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Слуцкой Георгіевской церкви, съ 29 апрѣля.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Грицковичской,* борисовскаго уѣзда, съ 30 мая; *Борщовской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Малоплотницкой,* пинскаго уѣзда, съ 24 января и *Пятевской,* минскаго уѣзда, съ 16 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Березовецкой,* новогрудскаго уѣзда, съ 20 января; *Ястребльской,* того же уѣзда, съ 14 февраля; *Добровольщинской,* бобруйскаго уѣзда, съ 22 февраля; *Бѣлянской,* пинскаго уѣзда, съ 1 марта; *Новосадской,* минскаго уѣзда, съ 30 марта; *Дольской,* пинскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; *Долгиничской,* игуменскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; *Колбчанской,* того же уѣзда, съ 12 апрѣля; *Пинской соборной,* съ 17 апрѣля и *Погостской,* слуцкаго уѣзда, съ 29 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Пятевской церкви, минскаго уѣзда, Матѳей **Парановичъ**,

съ 16 апрѣля и псаломщикъ Пинской соборной церкви Иванъ **Константиновичъ**, съ 17 апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Петриковской Николаевской, мозырскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій *Бѣлохвостъ;* Зубковской, слуцкаго уѣзда, отставный рядовый Демьянъ *Лаганъ;* Новоселковской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Горбачикъ;* Витовецко-Чиковской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій *Ленчевскій,* Могильнянской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Викентій *Десюкевичъ;* Тѣшковской, рѣчицкаго у., крестьянинъ Косьма *Жура;* Марьино-Горской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома *Веремейчикъ;* Наровлянской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Ерій;* Волмянской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ *Минько;* Прилукской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кресикъ;* Загорье-Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Лозовскій.*

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 7 Декабря 1895 года за № 7370.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Управляющій дѣлами комитета министровъ, по порученію онаго, увѣдомляетъ меня, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1894 г. о состояніи Минской губерніи и что въ отчетѣ этомъ по поводу выражаемаго Губернаторомъ пожеланія, чтобы духовенство въ особенности обратило вниманіе на обученіе дѣвочекъ и основаніе женскихъ школъ,—послѣдо-

вала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «*Очень желательно*», при чемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было слова «чтобы духовенство обратило вниманіе на обученіе дѣвочекъ» собственноручно подчеркнуть.

Долгомъ поставляя увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, имѣю честь препроводить къ Вамъ доставленное статсъ-секретаремъ Куломзинымъ, въ печатномъ экземплярѣ, надлежащее изъ отчета извлеченіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) К. Побѣдоносцевъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1894 годъ о состояніи Минской губерніи.

«Огромная заслуга въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ краѣ принадлежитъ духовенству. Наибольшее число школъ въ селеніяхъ губерніи состоитъ въ вѣдѣніи духовенства, какъ то отмѣчалось мною и въ прежнихъ отчетахъ. Нельзя не пожелать, чтобы духовенство въ особенности обратило вниманіе на обученіе дѣвочекъ и основаніе для того женскихъ школокъ. При несознаніи народомъ пользы обученія дѣвочекъ грамотѣ только духовенство силою своего авторитета и духовнаго вліянія можетъ разубѣдить крестьянъ въ ихъ неправильномъ взглядѣ на безполезность будто бы обученія дѣвочекъ».

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Брат-

ства считаетъ долгомъ обратить особенное вниманіе духовенства Минской епархіи на помѣщаемое въ настоящемъ № «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 7 Декабря 1895 года о Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Г. Минскаго Губернатора за 1894 годъ, коею выражено желаніе, чтобы духовенство Минской епархіи обратило вниманіе на обученіе дѣвочекъ. Громадная важность обученія дѣвочекъ для дѣла народнаго образованія вообще несомнѣнна. Не говоря уже о религіозно-нравственномъ значеніи образованія въ духѣ Православной церкви будущихъ матерей, обученіе грамотѣ женской половины населенія представляетъ собою самый надежный путь къ достиженію всеобщей грамотности въ народѣ: грамотная мать постарается сдѣлать грамотными и своихъ сыновей и дочерей, которые въ пору дѣтства находятся подъ ближайшимъ вліяніемъ матери. Такимъ образомъ семья окажется надежною союзницею школы въ дѣлѣ распространенія въ простомъ народѣ грамотности, которая, при добромъ вліяніи духовенства на школу и семью, можетъ сдѣлаться всеобщею даже безъ какихъ либо мѣропріятій къ обязательному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Нужно только разсѣять предубѣжденіе простолюдиновъ, считающихъ пока обученіе дѣвочекъ ненужнымъ. Посему Совѣтъ Братства, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ приглашаетъ духовенство Минской епархіи въ проповѣдяхъ во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, особенно же въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ, внушать прихожанамъ сознаніе пользы обученія дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрѣ прошлаго 1895 года.

(Продолженіе *).

Актъ № 15-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе учителя русскаго языка въ первомъ классѣ Слуцкаго училища Геннадія Захаревича, отъ 7 Октября сего года, слѣдующаго содержанія: «получая сравнительно небольшое содержаніе и имѣя необходимость вслѣдствіе смерти въ этомъ году отца и зятя помогать двумъ семьямъ, оставшимся въ крайне бѣдственномъ положеніи (особенно семья сестры), я въ настоящее время нахожусь въ весьма стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ. Почему и осмѣливаюсь обратиться къ съѣду съ покорнѣйшею просьбою—оказать мнѣ—за посильную службу дѣтямъ духовенства округа—помощь въ видѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 или даже менѣе рублей». Принявъ во вниманіе означенную просьбу учителя Геннадія Захаревича и недостаточность получаемаго имъ содержанія, постановили: ассигновать въ пособіе учителю Слуцкаго училища Геннадію Захаревичу пятьдесятъ (50 р.), каковые и внести въ смѣту прихода и расхода на будущій 1896 г. О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Декабря 1895 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

---

*) См. № 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

Актъ № 16-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали препровожденное въ копіи при отношеніи Правленія отъ 5 Октября сего года за № 625, а) журнальное опредѣленіе Правленія, отъ 31 Октября 1894 года за № 22 по ст. II, коимъ оное Правленіе, признавъ просьбу учителя приготовительнаго класса Ѳеодора Дружиловскаго о выдачѣ ему вознагражденія, въ количествѣ 41 р. 67½ к., за управленіе училищнымъ хоромъ за время съ 23 Марта по 4 Октября 1894 г. вполнѣ заслуживающею удовлетворенія по соображеніямъ, изложеннымъ въ томъ же журналѣ, считало себя нравственно обязаннымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство вышеозначеннымъ журналомъ разрѣшить Правленію училища выдать Дружиловскому упомянутые 41 р. 67½ к. въ качествѣ вознагражденія за безмездное управленіе училищнымъ хоромъ и б) резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 Января 1895 года за № 113, положенную на томъ же журналѣ, по коей рѣшеніе сего вопроса передано на усмотрѣніе и рѣшеніе съѣзда духовенства. Соглашаясь съ доводами Правленія, что учитель Дружиловскій, состоя временнымъ учителемъ пѣнія, получалъ вознагражденіе за свои труды по обученію учениковъ церковному пѣнію только за пять уроковъ, а не за всѣ 8, что онъ, какъ не штатный учитель, лишился вознагражденія за каникулярное время и что пособіе это не требуетъ особой ассигновки со стороны духовенства, такъ какъ на этотъ предметъ можетъ быть употребленъ остатокъ въ количествѣ 41 р. 67½ к. отъ 500 р., назначенныхъ репетиторамъ за ихъ репетиторскіе труды, депутаты съѣзда постановили: разрѣшить Правленію училища выдать учителю приготовительнаго класса Ѳеодору Дружиловскому 41 руб. 67½ коп. въ пособіе за его труды по управленію училищнымъ хоромъ въ періодъ времени съ 23

Марта по 4 Октября 1894 года; о чемъ записали сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 17-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5 Октября сего года за № 624, въ которомъ Правленіе сообщаетъ съѣзду, что журналомъ своимъ, отъ 5 и 8 Іюня сего года за № 28 состоявшимся, по вопросу о производствѣ истекшими лѣтними лѣтними вакаціями ремонтныхъ работъ во всѣхъ зданіяхъ училища, постановило: передержку въ количествѣ 17 р. 30 к. отнести на деньги 104 р. 55¼ к., поступившія въ Правленіе училища отъ благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда священника А. Малевича (при отношеніи отъ 3 того же Іюня за № 153), въ качествѣ недоимки по содержанію училища за 1893 г., и не имѣвшія никакого опредѣленнаго назначенія. На семъ журналѣ Правленія Его Преосвященство изволилъ написать резолюцію, отъ 15 того же Іюня за № 2945, такого содержанія: «Исполнить; при чемъ разрѣшается Правленію отнесть покрытіе передержки въ количествѣ 17 руб. 30 коп. на тѣ остатки, какіе будутъ указаны окружнымъ съѣздомъ духовенства, о чемъ Правленіе училища своевременно сообщитъ съѣзду». По выслушаніи вышепрописаннаго отношенія Правленія училища и во исполненіе Архипастырской Его Преосвященства резолюціи, отъ 15 Іюня сего года за № 2945, положенной на журналѣ Правленія, отъ 5 и 8 Іюня за № 28, депутаты съѣзда постановили: разрѣшить Правленію училища передержку въ 17 р. 30 к., образовавшуюся при исполненіи ремонтныхъ работъ лѣтними вакаціями сего 1895 г., отнесть на остатокъ, имѣющій образоваться отъ экономиче-

скихъ суммъ по содержанію училища въ семъ 1895 году; о чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 18-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 5 Октября 1895 г. за № 623, слѣдующаго содержанія: «По заслушаніи акта съѣзда, отъ 12 Октября 1894 года за № 19, Правленіе имѣли, между прочимъ, сужденіе по п. 2 постановленія по сему акту о томъ, чтобы Правленіе «ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ смѣтныхъ назначеній, хотя бы по нѣкоторымъ статьямъ оказались и сбереженія; въ противномъ случаѣ, всякія передержки съѣздъ будетъ относить на личныя средства членовъ Правленія». По наведеніи справокъ о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря 1864 г., «духовно-учебнымъ заведеніямъ дозволяется, въ крайнихъ случаяхъ, передержки по одному параграфу смѣты покрывать сбереженіями по другимъ параграфамъ, но не иначе, какъ съ дозволенія каждый разъ Епархіальнаго Преосвященнаго», Правленіе журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 15 и 27 Февраля сего года за № 10, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 Марта за № 1444, постановило—означенный п. 2 постановленія съѣзда признать несогласнымъ съ Синодальнымъ опредѣленіемъ по сему, о чемъ сообщить, и симъ сообщается съѣзду, къ свѣдѣнію и руководству». Обсудивъ сіе отношеніе, депутаты постановили: такъ какъ училище содержится на средства округа, то просить Правленіе воздерживаться отъ всякаго рода передержекъ, равно и отъ покрытія передержекъ по одной статьѣ сбереженіями по другой,

допускать такія операціи только въ случаяхъ самой крайней необходимости и не иначе, какъ съ милостиваго разрѣшенія Его Преосвященства. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 19-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго округа слушали препровожденную Правленіемъ училища, отъ 5 Октября 1895 г. за № 682, резолюцію Его Преосвященства, записанную на актѣ съѣзда, отъ 7 Октября 1894 г. № 6, слѣдующаго содержанія: «1) Вопросъ о продажѣ означенныхъ зданій съ плацами былъ возбужденъ до моего вступленія на Минскую каѳедру и еще въ 1888 г. съѣздомъ была составлена даже комиссія съ полномочіемъ продать эти зданія съ плацами; но только за бездѣятельностію комиссіи дѣло о продажѣ не состоялось. Мною уже при разсмотрѣніи актовъ очереднаго въ 1889 г. Слуцкаго окружнаго съѣзда духовенства была усмотрѣна неправильность и поспѣшность постановленія съѣзда 1888 года; ибо справокъ относительно принадлежности имущества не было; при чемъ мною было замѣчено съѣзду 1889 г., что безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода продажа не можетъ быть учинена. Вмѣстѣ съ симъ мною предложено было съѣзду: въ случаѣ возбужденія ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о продажѣ зданій и плацевъ, вопросъ о продажѣ долженъ быть съѣздомъ рѣшенъ окончательно. По окончательномъ рѣшеніи съѣздомъ въ 1890 году о продажѣ, дѣло по сему, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ его и справокъ о принадлежности зданій съ плацами духовному вѣдомству (учебному ли, или по епархіальному управленію—это безразлично), было представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода,

и Святѣйшимъ Синодомъ рѣшено. Слѣдовательно, снова и иное постановленіе составлять объ измѣненіи этого дѣла, (какъ нынѣ дозволилъ себѣ съѣздъ духовенства) значитъ допускать несвоевременное и незаконное. 2) Такъ какъ трактуемое имущество, разрѣшенное Святѣйшимъ Синодомъ къ продажѣ, состоитъ въ духовномъ вѣдомствѣ (учебномъ ли или по епархіальному управленію—это безразлично); то и назначеніе и употребленіе % съ продажнаго капитала, который долженъ быть неприкосновеннымъ, зависитъ всецѣло отъ воли и благоусмотрѣнія Святѣйшаго Синода, который въ данномъ случаѣ благоволительно изволилъ отнестись къ одной изъ существенныхъ нуждъ духовно-учебнаго заведенія; такъ какъ благоустройство каждаго учебнаго заведенія состоитъ прежде всего въ составѣ лицъ управленія и учащихъ, на помощь коимъ благоволительно и пришелъ Святѣйшій Синодъ, на сіе же послѣ обращено было и Монаршее вниманіе и оказана Царская милость. Такимъ образомъ милостивое рѣшеніе Святѣйшаго Синода и должно принять съ благодареніемъ; а настоящее ходатайство Слуцкаго окружнаго съѣзда духовенства должно признать неосновательнымъ, а послѣ того, какъ вопросъ рѣшенъ уже Святѣйшимъ Синодомъ, то и незаконнымъ. 3) Такъ какъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{22 \text{ Декабря}}{10 \text{ Января}}$ $189^3/_4$ г. за № 3870, сообщенное въ выпискѣ, приложенной къ отношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 Января 1894 г. за № 1367, принятое мною къ исполненію, по резолюціи отъ 28 Января 1894 года за № 644, сообщалось Слуцкому окружному съѣзду духовенства не болѣе, какъ только къ свѣдѣнію, а не къ разсмотрѣнію и не для разсужденія съѣзда по оному; то въ дѣйствіяхъ настоящаго съѣзда усматривается выступленіе изъ законныхъ предѣловъ предоставленнаго съѣздамъ духовенства,— что и поставляется Слуцкому окружному съѣзду духовенства на видъ. По симъ даннымъ настоящій актъ оставляется безъ

всякихъ послѣдствій». Постановили: принять настоящую резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію и, заслушавъ о семъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 20-й.

1895 года Октября 9 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда имѣли сужденіе по поводу прошенія г.г. преподавателей Слуцкаго духовнаго училища: Аркадія Попова, Ивана Успенскаго, Геннадія Захаревича и Ѳеодора Дружиловскаго. Въ своемъ прошеніи преподаватели, ссылаясь на то, что, не смотря на незначительность вознагражденія (около 13 к. за урокъ), видя несомнѣнную пользу въ репетированіи малоуспѣвающихъ учениковъ, дѣло репетированія вели добросовѣстно, въ доказательство чего они указываютъ на высшій процентъ успѣвающихъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища сравнительно съ другими училищами епархіи и на сравнительную вѣдомость успѣховъ учениковъ духовныхъ училищъ Минской епархіи, приложенную при № 16 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г., и что общія репетиціи въ занятные ученическіе часы не малое значеніе имѣютъ для поддержанія дисциплины, чѣмъ облегчается трудъ инспекціи. Въ виду всего этого вышепоименованные преподаватели просятъ съѣздъ увеличить вознагражденіе за репетированіе въ размѣрѣ, какой заслуживаетъ ихъ весьма не легкій трудъ. При этомъ г.г. преподаватели заявляютъ съѣзду о внесеніи нѣкотораго измѣненія въ существующія условія о репетиціяхъ—именно предоставить репетиторамъ возможность, въ случаѣ необходимости, когда, напр., нужно сдѣлать нѣкоторыя разъясненія ученикамъ прежде, чѣмъ они могутъ готовить назначенное, являться въ училище и въ

первую половину занятнаго ученическаго времени, что, впрочемъ, изрѣдка практиковалось и теперь. Обсудивъ по содержанію прошеніе г.г. преподавателей—репетиторовъ, съѣздъ отдаетъ полную справедливость добросовѣстности труда г.г. преподавателей, но увеличить вознагражденіе за ихъ трудъ не можетъ, по соображенію болѣе, чѣмъ скудныхъ средствъ округа и въ виду тѣхъ непосильныхъ расходовъ, которые округъ долженъ понести для постройки новаго зданія для помѣщенія больницы училищной. Что же касается репетированія учениковъ въ первую половину занятнаго ученическаго времени, то съѣздъ полагаетъ, что оно можетъ быть допустимо только изрѣдка, въ крайней необходимости и съ разрѣшенія Правленія училища. О семъ постановили записать актъ сей и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 21-й.

1895 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Доросинской церкви Хрисанѳа Шпилевскаго, опекуна ученика Слуцкаго духовнаго училища Леонида Алиферовича, препровожденное въ подлинникѣ Правленіемъ училища при отношеніи, отъ 5 Октября 1895 г. за № 626, слѣдующаго содержанія: «Принятый въ текущемъ Августѣ мѣсяцѣ въ число учениковъ Слуцкаго духовнаго училища Леонидъ Алиферовичъ, согласно предсмертной волѣ отца его, долженъ въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ содержаться на частной квартирѣ, а не въ училищномъ общежитіи, гдѣ ученикъ этотъ, какъ круглый сирота, имѣетъ право воспитываться на полномъ пансіонерномъ содержаніи. Желая выполнить предсмертную волю священника Василія Алиферовича и не имѣя

возможности на оставшіяся послѣ его смерти средства содержать сына его Леонида Алиферовича въ теченіи двухъ лѣтъ на частной квартирѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Правленіе Слуцкаго духовнаго училища взамѣнъ содержанія означеннаго ученика натурою въ училищномъ общежитіи выдавать въ годъ по 60 р. на его содержаніе столомъ на частной квартирѣ. Одежду же, бѣлье и обувь покорно прошу Правленіе училища выдавать Леониду Алиферовичу наравнѣ съ другими учениками, состоящими на полномъ пансіонерномъ содержаніи. При этомъ нужнымъ считаю заявить, что ученикъ Леонидъ Алиферовичъ слабаго здоровья, что и вызвало вышеозначенную предсмертную волю его отца и нынѣшнее мое ходатайство предъ училищнымъ Правленіемъ». Принимая во вниманіе слабое и болѣзненное состояніе ученика Леонида Алиферовича и положеніе его, какъ круглаго сироты, постановили: выдать не въ примѣръ прочимъ и только за одинъ годъ подъ росписку священника Доросинской церкви о. Хрисанѳа Шпилевскаго 60 руб. для содержанія на частной квартирѣ Леонида Алиферовича, оставивъ за нимъ права на равнѣ съ другими учениками, состоящими на полномъ пансіонерномъ содержаніи, пользоваться одеждою, бѣльемъ и обувью. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Такъ какъ окружный съѣздъ духовенства, принявъ къ своему разсмотрѣнію прошеніе священника Хрисанѳа Шпилевскаго, поступилъ вопреки пункта 4 § 37 устава духовныхъ училищъ, и вопреки опредѣленій Св. Синода* $\frac{\text{21 Января}}{\text{17 Февраля}}$ *1872 г. и* $\frac{\text{27 Іюня}}{\text{22 Іюля}}$ *1873 г., по коимъ дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ подлежатъ вѣдѣнію Правленій духовныхъ училищъ, а не съѣздовъ окружнаго духовенства,*

и такъ какъ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ актѣ отношенія Правленія училища, отъ 5 Октября 1895 г. № 626, находитъ неудобнымъ для себя вводить новый способъ содержанія учениковъ: то постановленіе съѣзда по настоящему акту, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прошеніе священника Хрисанфа Шпилевскаго оставляется безъ послѣдствій; о чемъ Правленіе училища и объявитъ священнику Шпилевскому».

Актъ № 22-й.

1895 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе вдовы псаломщика Малышевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Пелагіи Кульчицкой, отъ 2 сего Октября, слѣдующаго содержанія: «Оставшись вдовою безъ всякихъ средствъ къ жизни, я нахожусь теперь на полномъ иждивеніи сына моего Севастіана Кульчицкаго, который, какъ не получившій никакого образованія, по бѣдности нашей, не имѣетъ никакой службы и едва въ состояніи самъ пропитаться съ семействомъ, а между прочимъ, воспитывалъ и воспитываетъ сына своего Михаила въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ на средства покойнаго мужа моего; со смертію же мужа моего мы лишены всякой возможности продолжать воспитаніе его безъ посторонней помощи; а потому всепокорнѣйше прошу съѣздъ духовенства —освободить внука моего ученика III класса Слуцкаго духовнаго училища Михаила Кульчицкаго отъ платы за право обученія и тѣмъ дать ему возможность продолжать образованіе».

По заслушаніи сего прошенія и принимая во вниманіе изложенныя въ ономъ обстоятельства, постановили: освободить ученика III класса Михаила Кульчицкаго отъ платы за право ученія наравнѣ съ дѣтьми священно и церковнослужителей училищнаго округа. О чемъ записали настоящій

актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 23-й.

1895 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 10 сего Октября за № 638, слѣдующаго содержанія: «Согласно акту № 19 съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа 1894 года и своему журнальному опредѣленію, отъ 15 и 27 Февраля сего 1895 г. за № 10, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 Марта сего года за № 1444, Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія съѣзда, что г.г. преподаватели, взявшіе на себя дѣло репетированія учениковъ въ истекшемъ 189⁴/₅ учебномъ году, относились къ нему съ подобающею ревностію и примѣрнымъ усердіемъ, оказывая своими послѣобѣденными занятіями большую помощь и значительное облегченіе въ усвоеніи ими, преподаваемыхъ въ училищѣ, предметовъ. Дѣло репетированія учениковъ взяли на себя четыре преподавателя: Аркадій Поповъ, Иванъ Успенскій, Геннадій Захаревичъ и Ѳеодоръ Дружиловскій. При распредѣленіи вечернихъ занятій, преподаватели—репетиторы держались того порядка, опредѣленнаго въ педагогическомъ засѣданіи Правленія съ участіемъ преподавателей, чтобы на каждый преподанный урокъ по предметамъ, по которымъ Правленіе признало нужнымъ производить репетиціи, преподаватель—репетиторъ удѣлялъ приблизительно полчаса времени второй половины вечернихъ занятій, продолжающейся отъ 6¹/₄ до 8¹/₄ часовъ по полудни. Изъ преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ Правленіемъ признано нужнымъ производить репетиціи: въ приготовительномъ классѣ по За-

кону Божію, по русскому и церковно-славянскимъ языкамъ и по ариѳметикѣ; въ I классѣ по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и по ариѳметикѣ; въ III и IV классахъ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, по греческому и латинскому языкамъ, по географіи и ариѳметикѣ. Аркадій Поповъ репетировалъ своихъ классовъ учениковъ по преподаваемому имъ предмету—греческому языку, по которому назначено 16 уроковъ въ недѣлю, удѣляя на дѣло репетиторскихъ занятій 8 часовъ въ недѣлю, или 1/2 часа послѣ каждаго даннаго урока. Иванъ Успенскій и Ѳеодоръ Дружиловскій, кромѣ репетированія по своимъ предметамъ въ своихъ классахъ, репетировали учениковъ и по латинскому языку, первый во II классѣ, второй въ III и IV классахъ. Иванъ Успенскій занимался съ учениками вечеромъ 8 1/3 часовъ въ недѣлю по своимъ предметамъ—ариѳметикѣ и географіи, по которымъ 17 уроковъ въ недѣлю, и 2 1/2 часа во II классѣ, гдѣ 5 уроковъ въ недѣлю, по латинскому языку, а всего употреблялъ на репетированіе 11 часовъ въ недѣлю. Ѳеодоръ Дружиловскій велъ дѣло репетированія по предметамъ своего приготовительнаго класса—Закону Божію, русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ, по которымъ въ совокупности 12 уроковъ въ недѣлю, занимаясь 6 часовъ въ недѣлю, и по латинскому языку въ III и IV классахъ, гдѣ въ совокупности 11 уроковъ, 5 1/2 часовъ въ недѣлю, а всего посвящалъ на репетированіе 11 1/2 часовъ въ недѣлю. Геннадій Захаревичъ репетировалъ учениковъ четырехъ штатныхъ (нормальныхъ) классовъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ, по которымъ въ совокупности 19 уроковъ въ недѣлю, посвящая на это дѣло 9 1/2 часовъ въ недѣлю. Сумма, назначенная на вознагражденіе репетиторовъ, распредѣлялась пропорціонально времени репетиторскихъ занятій каждаго изъ репетиторовъ или количеству получасовъ, посвящаемыхъ на дѣло репетирова-

нія каждымъ изъ преподавателей. Въ случаяхъ, почти единичныхъ, отсутствія того или другаго изъ репетиторовъ—преподавателей, ихъ дѣло исполняли другіе преподаватели. За состоявшаго въ отпускѣ въ теченіе недѣли г. Захаревича, по случаю смерти его отца, исполнялъ репетиторскія обязанности преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Новицкій; за Аркадія Попова, однажды не присутствовавшаго на репетиціяхъ, по болѣзни, исполнялъ его дѣло бывшій преподаватель греческаго языка помощникъ смотрителя Митрофанъ Журавскій. Доказывать благотворность занятій репетиторскихъ представляется излишнимъ, такъ какъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ этой благотворности служатъ результаты годичныхъ испытаній за истекшій 189⁴/₅ учебный годъ. Эти результаты, по сравненіи ихъ съ таковыми въ другихъ училищахъ Минской епархіи, показываютъ, что Слуцкое училище въ % отношеніи успѣвающихъ учениковъ къ неуспѣвающимъ превосходитъ другія училища епархіи. Такое сравненіе сдѣлано неизвѣстнымъ авторомъ сравнительной таблицы результатовъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ 189⁴/₅ учеб. года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи,—таблицы, помѣщенной въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей». Заслушавъ настоящее отношеніе Правленія училища, депутаты съѣзда, по всестороннемъ обсужденіи, постановили: а) принять къ свѣдѣнію все изложенное въ ономъ; б) благодарить гг. репетиторовъ—преподавателей за ихъ добросовѣстное, ревностное и примѣрно-усердное отношеніе къ дѣлу репетированія учениковъ Слуцкаго училища; в) какъ видно изъ акта № 13 съѣзда духовенства, бывшаго въ Октябрѣ 1893 года, учрежденіе репетиторскихъ должностей при Слуцкомъ училищѣ введено, въ видѣ опыта, на два года; поэтому, принимая нынѣ во вниманіе цѣлесообразность и несомнѣнную пользу репетицій, вопросъ объ этомъ оставить условно рѣшеннымъ съ тѣмъ, однако, не-

премѣннымъ условіемъ и не иначе, чтобы дѣло репетированія велось на основаніяхъ, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ актѣ (№ 13) съѣзда 1893 г.; г) ассигновать, согласно тому же акту, 500 р. на вознагражденіе г.г. репетиторовъ—преподавателей и сумму эту внести въ смѣту расхода по содержанію училища на 1896 г. и д) предоставить право слѣдующему очередному съѣзду, въ случаѣ надобности, имѣть особое сужденіе по вопросу о репетиторствѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 24-й.

1895 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе заштатнаго псаломщика Барбаровской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Михаила Бернадскаго, отъ 6 Октября 1895 г., въ коемъ онъ, Бернадскій, проситъ съѣздъ депутатовъ духовенства принять сына его ученика III класса Слуцкаго духовнаго училища Лаврентія Бернадскаго въ число казеннокоштныхъ учениковъ сего училища, въ виду того, что, за выходомъ его, Бернадскаго, по разстроенному здоровью, въ заштатъ и поступленіемъ въ Слуцкій Свято-Троицкій монастырь на послушаніе, онъ, Бернадскій, лишенъ всякой возможности содержать сына своего Лаврентія Бернадскаго на собственномъ содержаніи. По заслушаніи сего прошенія, депутаты съѣзда постановили: настоящее прошеніе заштатнаго псаломщика Михаила Бернадскаго, какъ неподлежащее разсмотрѣнію депутатовъ съѣзда, препроводить въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища на его разсмотрѣніе и заключеніе; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 25-й.

1895 года Октября 11 дня. Депутаты съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5 сего Октября за № 629, при которомъ препровождены на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда а) актъ членовъ Правленія, отъ 12 Сентября сего года, объ осмотрѣ училищныхъ зданій церковнаго, каменнаго и деревянныхъ на предметъ составленія описи ремонтныхъ работъ, подлежащихъ къ производству въ этихъ зданіяхъ въ будущемъ 1896 году, и в) смѣту училищнаго Правленія на предположенныя ремонтныя работы.

Осмотрѣвъ вышеприведенныя зданія и разсмотрѣвъ представленную смѣту, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе съ одной стороны скудость средствъ училищнаго округа, а съ другой—что зданія эти ремонтировались въ предыдущіе годы, на значительныя суммы, какъ то: въ 1893 году на 641 р. 42 к., въ 1894 году на 492 р. 10 к. и въ текущемъ году на 650 р. 78½ к., нашли нужнымъ ассигновать на слѣдующія ремонтныя работы и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) На внутреннюю побѣлку каменнаго зданія мирскимъ мѣломъ и съ производствомъ побѣлки на высотѣ 2½ аршинъ клеемъ . . . . 80 —

2) На починку печей въ каменномъ церковномъ и больничномъ зданіяхъ 105 12

Притѣчаніе. Съѣздомъ ассигнуется согласно дѣйствительному расходу по сей статьѣ 1895 г. и на условіи, прописанномъ въ актѣ съѣзда 1893 г. № 8.

3) На покраску черлядью крыши на каменномъ зданіи, водосточныхъ трубъ, сандриковъ и карниза между первымъ и вторымъ этажами . . . 164 92

4) На покраску, по загрунтовкѣ, за одинъ разъ мѣдянкою крыши на церковномъ зданіи, кромѣ пристройки 15 33

5) На покраску охрою за два раза, по загрунтовкѣ, половъ во всѣхъ помѣщеніяхъ нижняго этажа и парадной лѣстницы съ замазкою щелей и положеніемъ, гдѣ потребуется, реекъ между половицами и съ острогапіемъ рубанкомъ, гдѣ потребуется, половицъ . . . . 100 —

6) На покраску охрою за два раза, по загрунтовкѣ, всѣхъ подоконниковъ верхняго этажа . 10 5

Покраску досчатаго забора только съ улицы и штакетнаго съ обѣихъ сторонъ, на что испрашивается Правленіемъ училища 55 руб., отклонить въ виду того, что заборы эти пришли въ ветхость и въ недалекомъ будущемъ потребуется возведеніе новыхъ заборовъ.

7) На устройство въ главномъ зданіи новаго пола на мѣсто сгнившаго, гдѣ потребуется. . 50 —

8) На устройство новой деревянной ограды со стороны сада, противъ главнаго зданія, отъ улицы до мостика.

Примѣч. Предполагаемая ограда на протяженіи 34 погонныхъ саженей; для устройства ея требуется: 21 столбикъ (длиною $2^1/_2$ арш. сосновый) по 30 к.— 6 р. 30 к., 63 кровквы для поперечнаго переплета по 12 к. каждая—7 р. 50 к. и за работу 12 р., а всего 25 86

9) На устройство новаго крыльца при черномъ входѣ главнаго зданія . . . . . . 26 —

10) На починку моста и воротъ при больничномъ зданіи . . . . 10 —

Примѣч. Съѣздъ ассигнуетъ только 10 руб. въ

виду постройки новой больницы въ недалекомъ будущемъ.

11) На устройство двухъ сундуковъ для храненія училищнаго бѣлья . . . . . 12 —

Примѣч. Вмѣсто одного большаго сундука, на устройство коего Правленіе училища испрашиваетъ 10 р., съѣздъ предполагаетъ устроить 2 меньшихъ по 6 р. каждый.

12) На починку моста на канавѣ противъ училищной кладовой . . . . . . 5 —

13) На починку воротъ въ старомъ сараѣ . 2 50

14) На починку наружнаго забора при главномъ зданіи, съ улицы (окрѣпленіе нѣкоторыхъ подгнившихъ шулъ и пересыпку нѣкоторыхъ звенъ забора) 10 —

Примѣч. Пересыпку же забора на всемъ его протяженіи, какъ не представляющую неотложной надобности, отклонить.

Примѣч. Срубъ и навѣсъ надъ колодцемъ при главномъ зданіи продать и засыпать яму, а на вырученную сумму устроить на колодцѣ при банѣ срубъ надъ землею болѣе благовидный, а равно и крышку (съ завѣсами) на петляхъ.

Примѣч. Въ вопросѣ объ устройствѣ въ ученической столовой, съ цѣлью осушенія ея, желѣзной печки, съѣздъ остается при прежнемъ мнѣніи. По мнѣнію съѣзда, устройство желѣзной печки не достигнетъ желанной цѣли, такъ какъ желѣзная печка, какъ это по опыту извѣстно нѣкоторымъ депутатамъ и какъ подтвердилъ приглашенный въ засѣданіе съѣзда опытный печникъ, въ сыромъ помѣщеніи будетъ давать угаръ. Съѣздъ проситъ Правленіе училища подыскать лучшіе способы осушки столовой отъ сырости.

15) На устройство 22 новыхъ колѣнъ къ водосточнымъ трубамъ главнаго зданія . . . 16 —

16) На устройство двухъ желѣзныхъ рамъ въ устья кухонной ученической плиты . . . 6 —

17) На починку въ нѣсколькихъ мѣстахъ крыши на главномъ зданіи . . . . 10 —

Примѣч. Осушку стѣны главнаго зданія надъ выгребною ямою путемъ покупки особенной мази (вещества) какъ средство не испытанное, отклонить.

18) На осмоленіе пикомъ желобовъ для стока мочи въ ретирадныхъ мѣстахъ . . . . 2 —

А всего назначается въ расходъ на производство вышеозначенныхъ ремонтныхъ работъ въ будущемъ 1896 г. шестьсотъ пятьдесятъ рублей семьдесятъ восемь съ половиною коп. 650 78½

Деньги сіи внести подъ особою статьею въ смѣту расхода по содержанію Слуцкаго духовнаго училища въ 1869 году и просить Правленіе училища произвесть ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ или сдать съ торговъ, какъ Правленіе найдетъ болѣе выгоднымъ по его усмотрѣнію. О чемъ записали настоящій актъ и постановили представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

(Окончаніе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяцъ текущаго 1896 года.

Въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Дудичской, игуменскаго уѣзда,

Пастернацкаго 32 руб. 44 к., изъ коихъ 24 р. 28 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятыя въ Дудичскую церковь утварныя вещи, а 8 руб. 16 к. въ уплату долга Колтградъ; Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 10 р. въ уплату долга Адамовичу; Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 18 р., Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 18 р., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Шелепина 18 р., Рудобѣльской, того же уѣзда, Желѣзняковича 18 р. и Городокской, того же уѣзда, Боболовича 18 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища, за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. 25 к. и Вязокской, того же уѣзда; Гирянскаго 5 р. 25 к., оба вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Песочанской, игуменскаго уѣзда, Преображенскаго 2 р. и Хойникской, рѣчицкаго уѣзда, Данкевича 10 р., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа, Житинской, бобруйскаго уѣзда, протоіерея Голиневича 13 р. 50 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятыя въ Житинскую церковь свѣчи; Осовецкой, того же уѣзда, Малевича 30 р., слѣдуемые отъ духовенства 3 окр. Бобруйскаго уѣзда, на содержаніе и путевыя издержки депутатамъ Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда; Свислочской, того же уѣзда, Моравскаго 6 р. для выдачи благочинному священнику Смоличу на канцелярскіе расходы благочиннаго и на прогоны депутату; Вичинской, пинскаго у., Рудаковскаго 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Хоинской, пинскаго уѣзда, Теодоровича 32 р. 64 к., Невельской, того же уѣзда, Мацкевича 7 р. 50 к., Судчанской, того же уѣзда, Кришпиновича 32 р. 64 к. и Желѣзницкой, того же уѣзди, Цырилькевича 11 р. 25 к., всѣ 4 вычета въ пользу Пинскаго духовнаго училища на содержаніе онаго и б) *псаломщиковъ* церквей: Дудичской, игуменскаго уѣзда, Хруцкаго

9 р. 79 к., Березинской, того же уѣзда, Шелепина 50 к., Делятичской, новогрудскаго уѣзда, Киркевича 50 к., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 50 к., Залужской, того же уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 50 к., Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 50 к. и Серникской, пинскаго уѣзда, Мацкевича 50 к., всѣ 7 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Гатьской, борисовскаго уѣзда, Шпаковскаго 5 р. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 9 р. 50 к., Семежовской, слуцкаго уѣзда, діакона Русецкаго 9 руб. 79 к. Тимковичской, того же уѣзда, Рейтаровскаго 9 р., Подлѣской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 79 к., Талядовичской, того же уѣзда, Корженевскаго 9 р. 79 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 9 р. 79 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 9 р. 50 к. и Кобылянской, того же уѣзда, Радиминовича 9 р. 50 к., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Понятовскаго 2 р. 45 к., Прусевичской, того же уѣзда, Крикунова 2 р. 60 к., Шацкой, игуменскаго уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 45 к., Рѣчицкой соборной— Кильчевскаго 3 р. 35 к., Святовольской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 3 р. 26 к., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго у., Леоновича 2 р. 45 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 45 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. и Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к., всѣ 9 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Дудичской, рѣчицкаго уязда, Пигулевскаго 9 руб. 50 к. и Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к., всѣ 4 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содер-

жаніе въ корпусѣ и общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 7 р. для выдачи благочинному священнику Тумиловичу на епархіальныя нужды; Ceперской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к. въ уплату долга псаломщику Подлѣской церкви Пигулевскому; Вязокской, бобруйскаго уѣзда, Смородскаго 1 руб. 75 к. и Загальской, того же уѣзда, Стрибульскаго 1 р. 75 к., оба вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Серникской, пинскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 28 к въ пользу священника Станьковской церкви Чернявскаго въ качествѣ прогоновъ; Судчанской, пинскаго уѣзда, Стрибульскаго 9 р. 79 к., Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковскаго 3 р. 75 к., Хоинской, того же уѣзда, Чудиновича 9 р. 79 к. и Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к., всѣ 4 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища на содержаніе сего училища.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Мая 1-го № 9. *1896 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что такое Царская Коронація?

Царское вѣнчаніе и мvропомазаніе было установлено самимъ Богомъ еще въ ветхозавѣтной церкви. Царь Давидъ по повелѣнію Божію былъ помазанъ на царство сначала въ Виѳлеемѣ, а потомъ во второй разъ—въ Хевронѣ, куда для утвержденія царства собраны были всѣ старѣйшины народа Израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи—въ Москвѣ, собираются избранные отъ всѣхъ сословій Государства Русскаго, собираются знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь, въ седрцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь Русской земли, совершается священное коронованіе Богоизбраннаго Защитника Церкви и Отца Отечества. Вотъ какъ совершается это великое священно-дѣйствіе.

При вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ, пѣвчіе поютъ умилительный псаломъ: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи..* Между тѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ, и потомъ, взойдя на тронъ, садятся. Тогда первоприсутствующій Митрополитъ, по древнему обычаю, приглашаетъ Его Величество вслухъ всѣхъ подданныхъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: «како вѣруеши?» Государь встаетъ и громко произноситъ сvмволъ вѣры. «Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою», говоритъ ему Ми-

трополитъ. Вслѣдъ за тѣмъ протодіаконъ возглашаетъ обычное начало: *Благослови Владыко!* Митрополитъ: *Благословенно Царство...* и поется: *Царю Небесный...* Слѣдуетъ великая эктенія, въ которой св. Церковь отъ лица всѣхъ вѣрноподданныхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ благословенія небеснаго на главу Царя земнаго, и всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него въ предстоящемъ великомъ служеніи царскомъ; она проситъ Ему премудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали, и защитилъ Его, чтобъ ниспослалъ Ему помощь Свою, и заступилъ Его, чтобы не подкупны были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его врагамъ отечества и пали подъ ноги Его всѣ враги и супостаты... Послѣ эктеніи поется тропарь: *Спаси, Господи, люди Твоя...* и читается паремія изъ книги пророка Исаіи, въ которой изображается дивное попеченіе Божіе о народѣ Израильскомъ; особенно умилительны слова Господа: *еда забудетъ мати отроча свое, яко не помиловати исчадія чрева своею? аще же и забудетъ то жена, но Азъ не забуду тебе!... Се въ руку Моею вписахъ грады твоя, и предо Мною еси присно...* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ будетъ красоваться своими чадами какъ невѣста, и всѣ враги его будутъ уничтожены.—Послѣ сей пареміи возглашается прокименъ: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь...* и читается Апостолъ, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи властямъ передержащимъ, о томъ, что власть происходитъ отъ Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется повелѣнію Самаго Бога. За Апостоломъ слѣдуетъ чтеніе Евангелія, въ которомъ изъ устъ Самаго Господа Іисуса слышится заповѣдь: *воздадите Кесарева Кесареви...* Послѣ Евангелія, Митрополиты подносятъ Государю Императору царскую порфиру, и Государь возлагаетъ на себя оную

при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій Митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!* — Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величество преклоняетъ главу, а первенствующій Митрополитъ, осѣнивъ ее крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа, чтобы удостоилъ Своего вѣрнаго раба, Государя нашего, священнаго мѵропомазанія, подобно Давиду, который пріялъ помазаніе отъ Самуила пророка, чтобы облекъ Его Своею силою Божественною для великаго подвига царствованія, чтобы явился Онъ твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго царства. Послѣ сей молитвы, всѣ вѣрноподданные преклоняютъ главу и устами первосвятителя молятся за своего возлюбленнаго Государя. Вслѣдъ за тѣмъ Митрополитъ подаетъ Государю Императорскую корону и Онъ возлагаетъ ее на свою главу, а Митрополилъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Потомъ порвосвятитель говоритъ Его Величеству: «Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь Императоръ Всероссійскій, видимое сіе и вещественное главы Твоея украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, Главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми Своими». Подобнымъ же образомъ Митрополитъ подаетъ Его Величеству—въ десницу скипетръ, а въ шуйцу державу, говоря, что они служатъ видимымъ знакомъ данной Ему отъ Бога власти самодержавной. Облеченный во всѣ знаки царскаго достоинства Государь садится на своемъ Царскомъ престолѣ. Вскорѣ потомъ Онъ приглашаетъ къ Себѣ Свою Августѣйшую Супругу. Она подходитъ и становится предъ Нимъ на

колѣна Государь снимаетъ съ Себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на Свою главу.— Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на главу Императрицы; подаютъ Ему порфиру и бриллiантовую цѣпь; Онъ ту и другую возлагаетъ на Свою Августѣйшую Супругу, послѣ чего она встаетъ и отходитъ на свой престолъ. Слѣдуетъ провозглашенiе многолѣтiя, при чемъ бываетъ во всей столицѣ звонъ и раздается 101 пушечный выстрѣлъ. Митрополиты поздравляютъ Ихъ Величества троекратнымъ поклономъ, не сходя съ своихъ мѣстъ.— Наконецъ звонъ умолкаетъ, стихаетъ пальба. Самодержецъ Всероссiйскiй, Богомъ вѣнчанный Государь нашъ отдаетъ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и вслухъ всѣхъ читаетъ умилительную молитву... Какъ трогательна эта молитва Царская, въ которой Онъ смиренно благодаритъ Господа за Его неизреченныя къ нему милости и, подобно древнему Соломону, взываетъ: «да будетъ со Мною присѣдящая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ!.. Буди сердце Мое въ руку Твоею, еже вся устроити къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово»... По окончанiи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ, и Первосвятитель отъ лица всѣхъ произноситъ молитву—ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣнiи въ день восшествiя на престолъ и въ день воспоминанiя Коронацiи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ Его вѣрными подданными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя. Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви предъ лицемъ Божiимъ

обѣтомъ взаимной любви, обѣтомъ Царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Остается Богомъ избранному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ священномъ мѵропомазаніи и соединиться съ Самимъ Господомъ въ таинствѣ Св. Причащенія, и сіе совершается на Божественной Литургіи. Во время причастнаго стиха два Архіепископа идутъ къ трону Государя и приглашаютъ Его приблизиться къ Царскимъ вратамъ; Государь идетъ въ порфирѣ; тогда первенствующій Митрополитъ беретъ сосудъ, омокаетъ сучецъ во св. мѵро и помазуетъ Его Величество на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ, произнося: *печать дара Духа Святаго;* а второй Митрополитъ отираетъ мѣсто помазанія хлопчатою бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходитъ къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня, и Митрополитъ помазуетъ Ее только на челѣ. Она отходитъ къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвятитель вводитъ Помазанника Божія чрезъ Царскія врата во св. алтарь: здѣсь Государь дѣлаетъ поклоненіе св. Престолу и пріемлетъ отъ руки Митрополита св. причащеніе, особо Тѣло, и особо Кровь Христову, какъ священно-служители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ, по обычаю.—Мѵропомазаніе Государей нашихъ не есть восьмое, или какое либо новое таинство, но только высшая степень таинства мѵропомазанія, подобно тому, какъ архіерейство есть только высшая степень таинства священства. Въ семъ таинствѣ Христолюбивые Цари наши воспріемлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія Царскаго; и мы, вѣрные ихъ подданные, твердо вѣруемъ, что Духъ Господень осѣняетъ Боговѣнчанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою Царя Давида *отъ дне того,* со дня помазанія его на Царство, *и потомъ* (1 Цар. 16, 13).

(*«Тр. листки» № 125*).

Первые шаги пастырской практики.

*(Продолженіе *).*

Первое правило, которымъ долженъ руководиться пастырь въ своемъ проповѣдническомъ служеніи—есть послѣдовательность и систематичность въ выборѣ предметовъ для своихъ поученій. Несоблюденіе этого правила заставило-бы его въ выборѣ предметовъ руководиться случайностію и лишало бы его возможности наблюдать, что̀ изъ области ученія христіанскаго изложено уже имъ съ церковной каѳедры и что еще нуждается въ изложеніи, а самое важное—при случайномъ выборѣ предметовъ изложеніе ихъ не столь удобно, основательно и твердо познавалось бы слушателями. Истина извѣстная, что всякое ученіе легче запоминается и глубже усвоивается, когда оно предлагается не по частямъ и отрывочно, но въ послѣдовательности и связи. Въ силу этого, проповѣдникъ необходимо предварительно долженъ начертать для себя планъ церковныхъ поученій, къ осуществленію котораго ему и должно стремиться въ своемъ проповѣдничествѣ. Въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ ему идетъ на помощь наука о проповѣдничествѣ, которая и предлагаетъ вниманію проповѣдника свою посильную программу пастырскихъ церковныхъ уроковъ. Нельзя сказать, чтобы программа эта отличалась особенною сложностію; но во всякомъ случаѣ она для своего выполненія требуетъ отъ пастыря немалыхъ трудовъ и времени. Программа эта въ краткомъ извлеченіи можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ:

А) Въ дни воскресные, когда нѣтъ особенныхъ предметовъ для церковной проповѣди, которые указывала бы пастырская практика, пастырю естественнѣе и необходимѣе всего излагать догматическое и нравственное ученіе христіанское въ

---

*) См. № 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

порядкѣ катихизическомъ и систематическомъ. Изъ области догматическихъ предметовъ необходимо прежде изложить въ краткой и понятной формѣ важнѣйшіе догматы: о единствѣ Божіемъ, о духовности существа Божія, о Троичности лицъ въ Богѣ и т. п. Потомъ естественный переходъ къ изъясненію символа вѣры и нѣкоторыхъ догматовъ, въ немъ не заключающихся, но имѣющихъ важное значеніе: объ иконопочитаніи, о почитаніи святыхъ и останковъ ихъ (мощей) и проч. Изъ области нравственнаго ученія необходимо изложить общій духъ нравственнаго ученія Христова—о любви къ Богу и ближнему; изъяснить десятословіе, молитву Господню, блаженства евангельскія; изложить также ученіе о естественномъ нравственномъ законѣ—совѣсти. Вслѣдъ за краткимъ изложеніемъ догматическаго и нравственнаго ученія естественною тэмою на дни воскресные является изъясненіе чинопослѣдованія службъ церковныхъ, особенно-же важнѣйшей изъ нихъ—лутургіи. Наконецъ, послѣ всего этого у пастыря остается обширная и неисчерпаемая тэма для пастырскихъ поученій въ дни воскресные—это изъясненіе слова Божія,—главнымъ образомъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.

Б) Въ великіе господскіе праздники весьма естественно излагать догматы важнѣйшіе подробнѣе и обстоятельнѣе, присоединяя къ догматическому ученію обозрѣніе священноисторическаго событія, лежащаго въ основѣ догмата. Въ праздники Богородичные нужно излагать ученіе о святѣйшемъ лицѣ Богоматери, исторію ея жизни на основаніи священнаго преданія, добродѣтели ея, а также исторію чудотворныхъ иконъ Божіей Матери. Въ празднованіе памяти угодниковъ Божіихъ лучше всего предметомъ проповѣди избирать житіе ихъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что житія святыхъ искони были любимѣйшимъ народнымъ чтеніемъ. Это и понятно. Теоретическое изложеніе христіанскаго ученія для людей, не привыкшихъ къ отвлеченному мышленію, усво-

ается очень трудно Другое дѣло наглядное изображеніе христіанскихъ добродѣтелей въ лицѣ того или другаго угодника Божія; оно для нихъ гораздо убѣдительнѣе и понятнѣе. Вотъ почему въ высшей степени полезно было-бы проповѣднику какъ можно чаще обращаться къ этому предмету, и хорошо было бы произносить поученія съ такимъ содержаніемъ не только за Богослуженіемъ, но и внѣ его (внѣбогослужебныя собесѣдованія). Въ дни высокоторжественные пастырю естественно излагать ученіе объ отношеніи подданныхъ къ Верховной Власти; о ея священномъ помазаніи и непрокосновенности; о повиновеніи ей не только за гнѣвъ, но и за совѣсть.

В) Въ посты церковные проповѣднику необходимо излагать ученіе о постѣ, о покаяніи, о приготовленіи къ причащенію и самомъ причащеніи св. Таинъ; также ученіе о грѣхѣ, паденіи человѣка, и искупленіи, возрожденіи и примиреніи его съ Богомъ крестными заслугами Сына Божія.

Вотъ примѣрная программа пастырскихъ уроковъ, предлагаемая пастырю наукою о проповѣдничествѣ, выполнить которую въ высшей степени необходимо для каждаго пастыря, ибо сюда включены самыя существенныя истины христіанскаго ученія, необходимыя для спасенія человѣка. Въ заключеніе обозрѣнія проповѣднической дѣятельности пастыря нелишнимъ будетъ сдѣлать слѣдующія практическія указанія юному пастырю относительно церковнаго учительства.

Поученія пастырскія должны отличаться наивозможною краткостію, дабы не слишкомъ утомлялось вниманіе слушателей и не изчезала у нихъ любовь къ слушанію пастырскихъ поученій. По изложенію своему они должны быть какъ можно проще и доступнѣе для пониманія простолюдиновъ. Особенно это должно сказать о поученіяхъ съ догматическимъ содержаніемъ. Лучше всего, если по примѣру образцовыхъ русскихъ проповѣдниковъ пастырь будетъ излагать ихъ въ эротематической (вопросоотвѣтной) формѣ Эта

форма въ значительной степени будетъ облегчать трудъ и самого пастыря—проповѣдника въ дѣлѣ приготовленія проповѣди; послѣ нѣсколькихъ опытовъ онъ легко можетъ произносить такія поученія въ формѣ импровизаціи. Такимъ образомъ, это будетъ полезно вдвойнѣ: для пастыря облегчится трудъ составленія проповѣди, а для слушателей живое слово (импровизація) будетъ имѣть высшую долю назидательности и убѣдительности. Опытъ показываетъ, что такое слово пользуется особенною любовію слушателей. Руководствомъ для пастыря въ дѣлѣ составленія такихъ поученій лучше всего могутъ служить краткіе катихизисы въ курсахъ Закона Божія для народныхъ школъ.

При составленіи поученій съ нравоучительнымъ содержаніемъ пастырь, главнымъ образомъ, долженъ имѣть въ виду одну цѣль—назиданіе, наставленіе. Нравственныя истины по своему содержанію очень просты и не сложны, слѣдовательно нѣтъ необходимости долго останавливаться на самомъ изложеніи ихъ. Кто не знаетъ, что должно любить Бога, ближнихъ, что не должно быть клеветникомъ, хищникомъ, прелюбодѣемъ, лжецомъ и проч. Поэтому, задача проповѣдника здѣсь не столько въ изложеніи самаго нравственнаго ученія, сколько въ убѣжденіи слушателей, чтобы истины слова Божія сдѣлались руководительными началами ихъ жизни. Убѣжденіе это должно отличаться особенною искренностію и сердечностію, чтобы сильнѣе дѣйствовать на благочестивое чувство христіанина и каждый разъ должно сопровождаться указаніемъ на средства, какъ осуществить то или другое ученіе въ жизни, какъ примѣнить къ себѣ ту или другую христіанскую добродѣтель. Въ виду того, что истинно — христіанская жизнь есть высокій идеалъ совершенства, пастырь, призывая своихъ слушателей къ осуществленію этого идеала, долженъ строго сообразоваться съ ихъ нравственными силами и не требовать отъ нихъ того, чего они не въ состояніи исполнить.

Юный пастырь—проповѣдникъ долженъ помнить для себя и еще одно правило, что рѣзкія обличенія слушателей, на которыя особенно бываютъ склонны начинающіе проповѣдники, мало назидаютъ и ему не къ лицу. Сначала онъ своею жизнію долженъ показать своей паствѣ образецъ человѣка христіанина и чрезъ это стяжать себѣ пастырскій авторитетъ, а потомъ уже обличать чужіе пороки.

Особеннаго вниманія со стороны пастыря—проповѣдника заслуживаетъ приготовленіе къ произношенію проповѣди. Невнятно или торопливо произнесенная проповѣдь, пусть она будетъ прекрасная по своему содержанію и изложенію, совершенно теряетъ свое значеніе. Наоборотъ, не очень содержательная и краснорѣчивая проповѣдь, искусно произнесенная, всегда будетъ имѣть должное вліяніе на слушателей. Въ этомъ мы легко можемъ убѣдиться и изъ обыденнаго опыта: художественное произведеніе въ устахъ плохаго чтеца совершенно теряетъ свою цѣну; посредственное произведеніе въ произношеніи искуснаго декламатора будетъ казаться очень хорошимъ. Въ виду этого, въ высшей степени важно для пастыря—проповѣдника пріобрѣсти навыкъ къ раздѣльному и внятному произношенію церковныхъ поученій, ибо въ этомъ заключается сила ихъ вліянія на умы и сердца слушателей.

Вторая важнѣйшая пастырская обязанность есть строеніе таинъ Божіихъ или совершеніе Богослуженія. Эта обязанность пастырская очень точно изложена и опредѣлена въ уставѣ церковномъ, такъ что прибавлять къ этому ничего не приходится. Считаемъ нелишнимъ только сдѣлать слѣдующія практическія замѣчанія относительно Богослужебной дѣятельности юному пастырю.

Православное Богослуженіе, насколько полно глубочайшаго таинственнаго смысла и знаменованія, настолько же назидательно и поучительно. Въ послѣднемъ отношеніи право-

славное Богослуженіе, по свидѣтельству опытныхъ пастырей, даже преимуществуетъ предъ проповѣдничествомъ; оно поучаетъ и назидаетъ болѣе, чѣмъ церковное учительство. Но всегда ли Богослуженіе имѣетъ такія преимущества?—Всегда, отвѣчаемъ, когда оно совершается истово, внимательно, благоговѣйно. Вотъ необходимое условіе его назидательности. Въ высшей степени отрадно стоять у престола Божія. Это самая свѣтлая сторона пастырства, явно свидѣтельствующая о преимущественномъ положеніи пастыря въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. Самъ пастырь прежде всего долженъ сознавать это преимущество, а вмѣстѣ съ тѣмъ сознавать и помнить то, образомъ Кого онъ является какъ совершитель Богослуженія, особенно святѣйшаго таинства евхаристіи. Было бы очень печально, если бы пастырь, ясно сознавая и помня объ этомъ, сталъ самъ же и нарушать благолѣпіе церковнаго Богослуженія неблагоговѣйнымъ его совершеніемъ. Всѣмъ извѣстно, какъ христіане дорожатъ благолѣпіемъ своего Богослуженія, какъ охотно посѣщаютъ они храмъ Господень, когда при совершеніи Богослуженія въ немъ наблюдается это драгоцѣнное качество въ совершеніи службъ церковныхъ. Благоговѣйное совершеніе Богослуженія лучше всего развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ любовь къ посѣщенію храма Божія. Наоборотъ, какое непріятное дѣйствіе производитъ на нихъ наблюденіе при совершеніи Богослуженія противоположнаго качества: вмѣсто назиданія и поученія неблагоговѣйное, поспѣшное и невнятное Богослуженіе служитъ источникомъ всевозможнаго осужденія и ропота, особенно если причиною этого бываетъ произволъ пастыря. Мы не видимъ тамъ ни любви къ храму Божію, ни усердія къ его посѣщенію. Какъ, поэтому, необходимо позаботиться пастырю о благолѣпіи церковнаго Богослуженія. Подавая собою примѣръ подобающаго благоговѣнія къ святости дома Божія, пастырь въ этомъ случаѣ особенно долженъ быть

требовательнымъ и къ низшимъ членамъ клира, требуя, чтобы и у нихъ, по завѣщанію апостольскому, «вся благообразно и по чину да бываютъ» (1 Кор. XIV, 9—10). Поставить на подобающую высоту церковное Богослуженіе, улучшить пѣніе и чтеніе церковное не такъ трудно пастырю при современныхъ условіяхъ пастырства. Въ распоряженіи пастыря церковно-приходская школа. Какъ не трудно образовать изъ учениковъ ея скромный хоръ пѣвчихъ, который былъ бы истиннымъ украшеніемъ церковнаго Богослуженія! Какъ не трудно изъ среды тѣхъ же учениковъ подготовить хорошихъ и благоговѣйныхъ чтецовъ церковныхъ! Это возвысило бы въ глазахъ прихожанъ авторитетъ и самой школы; въ этомъ, вѣдь, весь смыслъ ея и значеніе. Это вмѣстѣ съ тѣмъ привлекло бы любовь и взрослыхъ прихожанъ къ храму Божію, ибо они, безъ сомнѣнія, съ великою отрадою смотрѣли бы на дѣятельное участіе своихъ дѣтей въ Богослуженіи церковномъ. Систематически преслѣдуя эту цѣль, съ теченіемъ времени пастырь имѣлъ бы утѣшеніе достигнуть и болѣе совершеннаго благолѣпія церковнаго Богослуженія чрезъ постепенное пріученіе своихъ прихожанъ къ общему пѣнію, когда всѣ молящіеся едиными усты и единымъ сердцемъ стали бы славить Творца. Какъ это отрадно было бы пастырскому сердцу!

На обязанности пастыря какъ совершителя Богослуженія лежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ забота объ устройствѣ и благолѣпіи храма Божія. Онъ тщательно долженъ смотрѣть за соблюденіемъ благоприличной чистоты и порядка въ дому Божіемъ. Въ этомъ отношеніи уставъ церковный обращаетъ вниманіе пастыря на то, чтобы въ храмѣ не было гдѣ либо пыли или паутины; особенно же чистота должна поддерживаться въ алтарѣ, на св. престолѣ, жертвенникѣ и діаконникѣ. Священные сосуды должны быть тщательно сохраняемы, чтобы ихъ не коснулась ржавчина. «Учительное извѣстіе» дѣлаетъ

пастырю нарочитое наставленіе относительно внимательнаго наблюденія за запасными святыми дарами. Каждый день, по возможности, въ крайнемъ случаѣ чрезъ два или три дня пастырь тщательно долженъ осматривать ихъ, чтобы къ нимъ не проникла сырость и они не заплѣснѣли. Наблюдая за чистотою храма, пастырь долженъ заботиться о поддержаніи въ немъ порядка и благопристойности, дабы каждая вещь занимала здѣсь свое мѣсто и все было здѣсь благообразно. Безпорядокъ непріятно видѣть и въ частномъ домѣ, а тѣмъ болѣе въ домѣ Божіемъ. Вмѣстѣ съ соблюденіемъ чистоты и порядка въ храмѣ пастырь столь же тщательно долженъ заботиться и о томъ, чтобы приводить благолѣпіе и убранство храма въ болѣе лучшій видъ, пріумножать утварь церковную, своевременно подновлять и поддерживать приходящія въ ветхость его части: иконостасъ, живопись на стѣнахъ и иконахъ, самое зданіе храма и проч. Въ высшей степени непріятно видѣть въ храмѣ убогую ветхость, полуразрушенное состояніе. Добрый и заботливый хозяинъ всегда печется о состояніи своего дома, старается привести его благоустройство какъ внутреннее, такъ и внѣшнее въ болѣе лучшій видъ. Тѣмъ большая забота должна лежать на хозяинѣ дома Божія. То правда, что послѣдній требуетъ для своего поддержанія гораздо больше средствъ, чѣмъ обыкновенное человѣческое жилище, но онъ имѣетъ гораздо большее число и своихъ обитателей, чѣмъ первый, слѣдовательно и неменьшую возможность къ его благоустройству. Попечительный хозяинъ о приведеніи своего жилища въ возможное благоустройство заботится постепенно; необходимыя исправленія въ немъ производитъ тотчасъ же по мѣрѣ надобности, не допуская, чтобы начавшееся разрушеніе достигло большихъ размѣровъ, когда, можетъ быть, невозможно уже будетъ приступить къ его возобновленію и придется созидать новое зданіе. Точно также долженъ поступать и хо-

зяинъ дома Божія. Замѣчая начинающееся разрушеніе въ той или другой части храма, онъ тотчасъ же долженъ принимать мѣры къ его возобновленію. Разрушеніе, предупрежденное въ самомъ началѣ, далеко потребуетъ не столь великихъ затратъ, какихъ оно потребовало бы впослѣдствіи, въ случаѣ запущенія. Подобнымъ образомъ, наблюдая тѣ или другія недочеты въ утвари церковной, пастырь недочеты эти долженъ пополнять постепенно: теперь будетъ пріобрѣтено одно, потомъ другое. Въ подобныхъ нуждахъ пастырю естественно обратиться за содѣйствіемъ къ своимъ прихожанамъ, учинить нарочитый сборъ на извѣстный предметъ и, безъ сомнѣнія, доброе дѣло не останется безъ сочувствія. Обыкновенно по благосостоянію дома судятъ о добропорядочности его хозяина. Сужденіе далеко небезосновательное. По аналогіи съ этимъ вполнѣ естественно по благосостоянію и благоустройству храма Божія судить и о его хозяинѣ. Сужденіе также будетъ весьма основательное.

Третья важнѣйшая пастырская обязанность есть духовно-нравственное руководство паствы. Пастырь церкви, чтобы оправдать свое званіе, долженъ быть не только проповѣдникомъ слова Божія, совершителемъ Богослуженія, но и воспитателемъ своей паствы, руководителемъ ея на пути духовнаго совершенства. Обязанность эта труднѣйшая и многосложная, но тѣмъ не менѣе приходится не рѣдко наблюдать, что она какъ будто забывается въ пастырской практикѣ. Въ большинствѣ случаевъ эта практика ограничивается исполненіемъ двухъ первыхъ обязанностей, о третьей же у многихъ пастырей, какъ показываетъ опытъ, существуютъ смутныя представленія, вслѣдствіе чего они, опуская изъ виду эту обязанность, далеко не всегда сознаютъ, что допускаютъ весьма большой пробѣлъ въ своемъ дѣлѣ. Какъ же должна быть исполняема эта обязанность?

Опять прежде всего должно замѣтить, что, какъ и во вся-

комъ сложномъ дѣлѣ, на первомъ планѣ должна быть здѣсь извѣстная система. Случайное исполненіе этой обязанности или исполненіе не всего того, чего она требуетъ, не принесетъ, конечно, большой пользы ни пастырю, ни пасомымъ. Дѣлая указанія относительно исполненія этой обязанности, умѣстно также привести на память одно правило, проповѣдуемое общею педагогикою, но имѣющее ближайшее отношеніе и къ пастырской педагогикѣ, что пастырь не въ состояніи будетъ воспитать въ своихъ пасомыхъ тѣхъ качествъ, которыхъ самъ не имѣетъ; что воспитаніе и учительство только тогда бываютъ хороши и плодотворны, когда они производятся не столько словомъ, сколько дѣломъ и личнымъ примѣромъ. Къ этому и призываетъ пастырей святый апостолъ въ своемъ наставленіи: «образъ буди вѣрнымъ твоимъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою» (1 Тимоѳ. IV, 12). Такимъ образомъ, въ дѣлѣ духовнаго воспитанія пасомыхъ на первомъ планѣ долженъ стоять примѣръ христіанскаго благочестія въ лицѣ самаго пастыря. Не соблюдая этого правила, пастырь не былъ бы въ состояніи пріобрѣсти нравственный авторитъ въ глазахъ своей паствы, столь необходимый ему въ дѣлѣ духовнаго ея руководства. Если бы слова и наставленія пастыря опровергались его дѣлами, то естественно и ему самому выслушать подобное же наставленіе по своему адресу со стороны его паствы: «врачу, исцѣлися самъ».

Итакъ, чтобы быть истиннымъ руководителемъ паствы, пастырь прежде всего въ своемъ лицѣ долженъ являть примѣръ христіанскаго благочестія, быть строгимъ исполнителемъ церковныхъ уставовъ и неуклоннымъ блюстителемъ въ своемъ домашнемъ быту добрыхъ христіанскихъ обычаевъ. Призванный слѣдить за исполненіемъ своими пасомыми евангельскаго ученія, онъ строго долженъ наблюдать, чтобы ученіе это соблюдалось не только имъ самимъ, но и его

семьею, дабы уклоненіе отъ него не послужило гибельнымъ соблазномъ для другихъ. Съ особымъ тщаніемъ пастырь долженъ позаботиться, чтобы его домъ былъ малою церковію, въ которой аккуратно совершалась бы общесемейная молитва утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, предъ началомъ и окончаніемъ всякаго добраго дѣла, въ которой соблюдались бы и другіе добрые обычаи, напримѣръ, христіанское препровожденіе праздничныхъ дней, аккуратное посѣщеніе храма Божія, запрещеніе членамъ семьи до окончанія обѣдни вкушать пищу, ознаменованіе особенно памятныхъ дней членовъ семьи (рожденія, тезоименитства, дня брачнаго и друг.) усиленною молитвою и совершеніемъ Богослуженія на дому съ принятіемъ честныхъ иконъ, дѣлами милосердія и проч.

Въ отношеніи къ пасомымъ сущность этой пастырской обязанности со всею ясностію опредѣляется въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» слѣдующимъ образомъ: пастырь долженъ «за всякимъ своимъ прихожаниномъ смотрѣть, всякое состояніе назирать и знать совершенно и какъ бы на длани расписанное имѣть: здравъ-ли пребываетъ о благодати Божіей, или болитъ грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно, и сколько опасная болѣзнь, и какого именно лекарства требуетъ» *).

Чтобы удовлетворить этимъ требованіямъ, пастырь долженъ тщательно наблюдать за жизнію и поведеніемъ своихъ духовныхъ чадъ, начиная эти наблюденія съ дней ихъ юности; долженъ руководить ими съ самаго дѣтства, воспитывая ихъ въ страхѣ Божіемъ, въ стремленіи къ добродѣтели и благочестію, внѣдряя и укореняя въ ихъ душѣ добрые навыки и привычки. Какъ и гдѣ можетъ сдѣлать это пастырь

*) Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, л. 40.

церкви? Отвѣчаемъ—въ церковно-приходской школѣ. Этимъ средствомъ весьма удобно можетъ воспользоваться духовный воспитатель для достиженія цѣлей своего пастырскаго руководства.—Дѣтство самое дорогое время для воспитанія человѣка, для сѣянія въ его душѣ добраго сѣмени, для направленія на истинный путь его будущей жизни. Тогда полагаются основы, на которыхъ зиждется вся будущая жизнь человѣка. Дѣтскія впечатлѣнія глубоко западаютъ въ душу и дѣлаются руководящею силою въ направленіи нравственной жизни. «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» говоритъ: «младенческій возрастъ, яко скудельный сосудъ, чимъ напоенъ будетъ, добрымъ или злымъ, таковую и воню предь издавать будетъ» *). Въ виду этого, юные члены церкви въ этомъ возрастѣ требуютъ особенно бдительнаго за ними ухода со стороны пастыря церкви, дабы воспитать изъ нихъ людей по духу Христову. Та же «книга», упомянувъ о важности дѣтскаго возраста въ дѣлѣ духовнаго воспитанія, убѣждаетъ пастыря вести это дѣло со всякимъ тщаніемъ и любовію: «сія должность—наученіе крещеныхъ дѣтей вѣрѣ и закону, когда въ возрастъ начнутъ приходить, наипаче на пресвитерѣ лежитъ. Почему прилично званію своему сдѣлаетъ, если собираться велитъ въ церковь или школу маловозрастнымъ отрокамъ, и тамо ихъ обучать будетъ... Въ умѣ просвѣщенное понятіе о Богѣ, о добродѣтели и о истинномъ блаженствѣ, а въ сердцѣ любовь и горячесть къ Богу и увѣреніе о великой любви Небеснаго Отца должно прилежно имъ внушать въ младѣхъ лѣтѣхъ, дабы не допустить усиливаться въ нихъ злымъ склонностямъ, а паче возбудить любовь къ добродѣтели и богоугодной жизни **). Итакъ, вотъ гдѣ должно начинаться дѣло духовнаго руко-

*) Книга о должностяхъ, § 88.

**) Тамъ же §§ 87—88.

водства паствы и вотъ гдѣ первое и наилучшее средство къ его исполненію.

Николай Коноплевъ.

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.

По поводу исполнившагося 26 прошлаго Апрѣля 500-лѣтія со времени блаженной кончины просвѣтителя Пермской страны святителя Стефана По поводу столь знаменательнаго событія мѣстнымъ духовенствомъ на бывшемъ въ Августѣ 1895 г. епархіальномъ съѣздѣ были проектированы слѣдующія желанія и мѣропріятія: 1) вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи ко дню 500-лѣтія блаженныя кончины святителя Стефана пріобрѣсти его икону для всѣхъ церквей епархіи и прихожанъ располагать къ пріобрѣтенію сей иконы для поставленія и чествованія въ своихъ домахъ; 2) просить Совѣтъ Пермскаго братства св. Стефана заготовить въ возможно большемъ количествѣ недорогія иконы святителя и отпечатать краткое сказаніе о житіи и трудахъ его; 3) самый день празднованія, 26 Апрѣля 1896 г., ознаменовать торжественнымъ богослуженіемъ во всѣхъ церквахъ епархіи съ совершеніемъ, послѣ литургіи и молебствія въ храмахъ, крестныхъ ходовъ вокругъ селеній и съ предложеніемъ народу послѣ вечерни бесѣдъ о св. Стефанѣ; 4) увеличить десятью число призрѣваемыхъ въ учреждаемой епарх. попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія Стефановской богадѣльнѣ для престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія и содержаніе этой богадѣльни принять на общія средства епарх. попечительства и духовенства; 5) открыть въ одной изъ глухихъ мѣстностей епархіи церковно приходскую школу съ наименованіемъ ея «Стефановскою» и присвоить это же наименованіе и всѣмъ

другимъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, которыя будутъ открыты въ 1896 г. въ память 500-лѣтія блаженныя кончины св. Стефана; 6) открыть въ Пермской епархіи «Общество ревнителей православной вѣры для борьбы съ расколомъ», съ представленіемъ устава этого общества на утвержденіе высшей духовной власти; 7) открыть епархіальное Общество взаимопомощи для всѣхъ лицъ духовнаго званія и 8) учредить въ предѣлахъ Ивенскаго края, Соликамскаго уѣзда, женскій монастырь, каковыя мѣропріятія и утверждены Св. Синодомъ, за исключеніемъ учрежденія женскаго монастыря и обществъ взаимопомощи и ревнителей православной вѣры для борьбы съ расколомъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ предварительно требуется представить соображенія о средствахъ къ устроенію и содержанію обители, а во второмъ - уставы сихъ обществъ.

— *О праздновании дня Священнаго Короновинія Ихъ Императорскихъ Величествъ.* Въ виду предстоящаго всероссійскаго церковно-народнаго праздника Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Тамбовскимъ Епар. Учил. Совѣтомъ, между прочимъ, постановлено: «всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тамбовской епархіи въ теченіе трехъ коронаціонныхъ дней освобождаются отъ учебныхъ занятій и присутствуютъ при церковномъ богослуженіи, въ которомъ участвуютъ (по возможности) чтеніемъ и пѣніемъ. Начатый въ храмѣ праздникъ продолжается въ школѣ. Здѣсь, послѣ молебнаго пѣнія о. завѣдующаго, учащихъ и учащихся о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, открываются для учащихся чтенія съ пѣніемъ, а гдѣ то позволятъ мѣстныя условія, и съ туманными картинами патріотическаго содержанія. Чтенія ведутся о.о. завѣдующими, или учащими при непремѣнномъ присутствіи и руководствѣ о. о. завѣдующихъ. Предметомъ перваго чтенія служитъ историческое объясненіе обряда священнаго

Императорскаго коронованія. Содержаніе втораго и третьяго чтенія определяется о. заведующимъ. Желательно при этомъ участіе и самихъ учащихся. Лучшими изъ нихъ после тщательной подготовки могутъ быть прочитаны стихотворенія: «Песня Русскому Царю»—Жуковскаго, «17 октября 1888»—Майкова, «Манифестъ 19 февраля 1861 г.»—Майкова, «Жизнь за Царя» (на смерть Сусанина)—крестьянина Слепушкина, «Кто онъ? Майкова, «Бородино», «Полтавскій бой» и под. Чтеніе сменяется пеніемъ учащихся. Поются народные гимны и патріотическія песни, помещенные въ конце «Книги для чтенія, годъ 2-й Радонежскаго («Боже, царя храни!» «Коль славенъ», «Славься, славься нашъ Русскій Царь», «Слава на небе солнцу высокому»). По окончаніи чтеній учащимся раздаются книжки и гостинцы, если то позволятъ местныя средства. На чтеніяхъ желательно присутствіе почетныхъ лицъ прихода, родителей учащихся, а также всехъ сочувствующихъ церковной школе, насколько позволитъ помещеніе. Ко времени чтеній все школьныя помещенія украшаются портретами Государя Императора и Государыни Императрицы и убираются зеленью.

Церковныя школы, имеющія особыхъ учителей, по окончаніи чтеній, могли бы совершать торжественныя шествія по селу, въ сопровожденіи учителя, при пеніи народнаго гимна и патріотическихъ песенъ».

— *Распоряженіе Преосвященнаго Калужскаго Макарія о вмененіи въ обязанность псаломщикамъ Калужской епархіи носить однообразный костюмъ—подрясники и о воспрещеніи имъ стричь волосы.* Въ № 7 Калужскихъ Еп. Ведомостей напечатано распоряженіе Калужскаго Преосвященнаго такого содержанія: «До моего сведенія доходитъ, что псаломщики, пользуясь одинаковостію костюма съ мірянами, появляются въ местахъ для нихъ, какъ служителей церкви, неприличныхъ, дозволяютъ себе, участвуя на ве-

черинкахъ, танцы, пляски и другія развлеченія, тоже несоотвѣтствующія ихъ званію. Усвоенный ими взглядъ, что костюмъ ихъ, одинаковый съ мірянами, дѣлаетъ ихъ незамѣтными въ толпѣ, только разслабляетъ людей съ шаткою волею и какъ бы дозволяетъ то, что при другихъ обстоятельствахъ ими не было бы сдѣлано. Но раскольники и сектанты, которыхъ такъ много нѣдрится въ Калужской епархіи, отлично распознаютъ церковнослужителей и въ ихъ свѣтской одеждѣ и пользуются неосторожными поступками ихъ, ставя въ укоръ всему духовенству.

Признаю полезнымъ обязать псаломщиковъ епархіи Калужской, чтобы носили однообразный костюмъ—подрясники, одежду изстари введенную для служителей церкви православной и наиболѣе благообразную, а также стрижку волосъ воспретить, обязавъ и псаломщиковъ носить волосы длинные.

Что же касается лицъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ, которые поступаютъ во псаломщики только на время, нахожу возможнымъ не обязывать таковыхъ носить подрясники, хотя желательно, чтобы и они не разнились въ одѣяніи отъ прочихъ ихъ собратій по службѣ.

Консисторія немедленно приведетъ сіе распоряженіе въ извѣстность духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— *О воспрещеніи куренія духовенствомъ табаку.* Въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ указъ по епархіи преосвященнаго Ювеналія противъ куренія духовенствомъ табаку. Убѣдившись, что «нѣкоторые изъ священно-служителей и даже жены ихъ (увы) имѣютъ отвратительно дурную и вовсе неприличную для служителей алтаря Господня привычку курить табакъ», преосвященный предписываетъ благочиннымъ обратить на это особое вниманіе и требовать отъ всѣхъ священно-и церковнослужителей, чтобы они понудили себя оставить эту грѣховную привычку.

«Съ своей стороны, прибавляетъ преосвященный,—чрезъ эти строки, также усердно прошу о томъ-же всѣхъ священно-и церковнослужителей, имѣющихъ эту гибельную привычку. Конечно, не трава—грѣхъ, но пристрастіе—грѣхъ, тѣмъ болѣе, что оно даетъ пасомымъ поводъ къ справедливому осужденію своихъ пастырей. Тако согрѣшающе въ братію, и біюще ихъ совѣсть немощну сущу, во Христа согрѣшаете (1 Кор. VIII, 12). Если скажутъ: трудно оставить долговременную привычку,—отвѣчаю: правда, но возможно и должно это сдѣлать ради Бога и Его повелѣній, въ силу своего пастырскаго долга». Увѣщаніе—полезное для духовенства не одной курской епархіи, справедливо замѣчаетъ «Церковный Вѣстникъ». Особенно умѣстно призадуматься надъ нимъ именно въ настоящее время, когда, съ одной стороны, вслѣдствіе наступленія дачнаго сезона, а, съ другой, по случаю коронаціонныхъ торжествъ и нижегородской выставки ожидается усиленное движеніе по желѣзнымъ дорогамъ, такъ что легкомысліе нѣкоторыхъ батюшекъ, позволяющихъ себѣ куреніе табаку на дебаркадерахъ дорогъ, на площадкахъ вагоновъ, можетъ послужить камнемъ преткновенія и соблазна для очень многихъ...

---

1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрное описаніе обрядовъ поставленія на княженіе, вѣнчанія на царство и коронованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получилъ начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ короновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронацій, съ портретами князей и имераторовъ; описаніе всѣхъ коронацій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣяніяхъ, съ рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжествъ. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θеодоровны. Въ изящной обложкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ 7 листовъ убористой печати 112 страницъ. Болѣе 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву ко дню Священнаго Коронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненыхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 копѣекъ.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья. 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ (Подъ редакціею устроителя гулянья В. Л. Форкатти). Цѣна 60 копѣекъ.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго цвѣта. Въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ укупоркою въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненномъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 руб., безъ переплета 6 руб.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день

послѣ въѣзда, а третье и пятое—на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

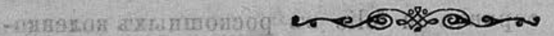
Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ 1/2 стоимости заказа со скидкою 20%; провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для гг. книгопродавцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ И. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, домъ Медынцевой.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ; Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К°. Тверская, д. Саввинскаго подворья.

Подробное объявленіе см. въ №№ 3—7 Вѣдомостей за текущій годъ.

При семъ № разсылается ОГЛАВЛЕНІЕ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ **Павелъ Аѳонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.

Приложенiе къ № 9 «Минскихъ Епархiальн. Вѣдомост.» за 1896 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1895 годъ.

Распоряженія Правительственныя.

Мѣстныя распоряженія и извѣстія.

Стран.

Стран.

Объявленія:

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ *Павелъ Аѳонскій.*

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
за 1895 годъ.

А. Слова, рѣчи и поученія.

Б. Статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Стран.

Г. Статьи по народному образованію.

Д. Юбилейныя событія.

Е. Мелкія статьи разнаго содержанія.

Стран

Ж. Корреспонденціи.

З. Некрологи.

И. Библіографія.

І. Объявленія

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.